

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Омск

18 мая 2016 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 113 в Куйбышевском судебном районе в городе Омске – мировой судья судебного участка № 91 в Куйбышевском судебном районе в городе Омске Вихман Е.В., при секретаре судебного заседания Нечепуренко Н.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, в отношении Евтенко Бориса Дмитриевича, 18.08.1944 года рождения, уроженца с. Одесское Одесского района Омской области, проживающего по адресу: г. Омск, ул. Звезда д. 101 кв. 183, являющегося генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Жилищник 7» (644070, г.Омск, ул. 6-я Линия д. 73, ИНН 5503206293, ОГРН 1085543025842),

### УСТАНОВИЛ:

Проведенной прокуратурой Центрального административного округа города Омска проверкой установлено, что Евтенко Б.Д., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «УК Жилищник 7», нарушил требования законодательства в сфере обеспечения безопасности лифтового оборудования в многоквартирных жилых домах, расположенных на территории Центрального административного округа города Омска и обслуживаемых по договорам управления ООО «УК Жилищник 7».

Евтенко Б.Д. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом путем направления судебных повесток по месту жительства, а так же месту нахождения ООО «УК Жилищник-7», о причинах неявки суду не сообщил, ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

Представитель ООО «УК Жилищник 7» по доверенности Сынник В.В., наличие нарушений, указанных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, вынесенном прокурором Центрального административного округа Омска от 23.03.2016, подтвердил, пояснил, что в настоящее время большая часть данных нарушений устранена, главный инженер ООО «УК Жилищник 7» привлечен к дисциплинарной ответственности, ссылаясь на малозначительность выявленных нарушений.

Помощник прокурора Центрального административного округа города Омска Витовская А.А. просила привлечь генерального директора ООО «УК Жилищник 7» Евтенко Б.Д. к административной ответственности, пояснив, что постановление составлено полномочным лицом, состав административного правонарушения имеется.

Выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, а именно помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе лифты, лифтовые и иные шахты.

Аналогичные положения установлены пунктом «а» части 2 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491.

На основании договоров управления многоквартирными домами от 27.03.2015, 09.04.2015, 28.05.2015, 01.06.2015 ООО «УК Жилищник 7» осуществляет управление многоквартирными домами, расположенными по адресам: ул. 10 лет Октября д. 111, д. 113, ул. Куйбышева д. 27 корп. 1, 2, 3.

Согласно пунктам 1.3 указанных договоров управления многоквартирными домами ООО «УК Жилищник 7» по заданию собственников в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по управлению многоквартирным домом, по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества, в том числе по комплексному обслуживанию лифтов.



В связи с изложенным, ООО «УК Жилищник 7» обязано осуществлять мероприятия по содержанию и ремонту лифтового оборудования, находящегося в обслуживаемых многоквартирных жилых домах.

Согласно статье 28.4 КоАП РФ прокурор при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, вправе возбудить дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ административным правонарушением является нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 6.31, 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 14.46.1, 20.4 КоАП РФ.

Примечанием к статье 14.43 КоАП РФ предусмотрено, что под подлежащими применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательными требованиями в настоящей статье и статье 14.47 КоАП РФ понимаются обязательные требования к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами, принятыми Комиссией Таможенного союза в соответствии с Соглашением Таможенного союза по санитарным мерам от 11.12.2009, а также не противоречащие им требования нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, подлежащих обязательному исполнению в соответствии с пунктами 1, 1.1, 6.2 статьи 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

В связи с изложенным, объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ образуют нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям.

Объектом рассматриваемого административного правонарушения выступают общественные отношения по разработке, принятию, применению и исполнению обязательных требований к продукции, в том числе зданиям и сооружениям, или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации.

Решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 № 824 принят технический регламент Таможенного союза «Безопасность лифтов» (вместе с «ТР ТС 011/2011. Технический регламент Таможенного союза. Безопасность лифтов») (далее – ТР ТС 011/2011).

ТР ТС 011/2011 устанавливает требования к лифтам и устройствам безопасности лифтов в целях защиты жизни и здоровья человека, имущества, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей (пользователей) относительно их назначения и безопасности.

Приказом Минэнерго РФ от 13.01.2003 № 6 утверждены Правила технической эксплуатации электроустановок потребителей (далее – Правила № 6).

В силу пункта 1.1.2 Правил № 6 Правила распространяются на организации, независимо от форм собственности и организационно-правовых форм, индивидуальных предпринимателей, а также граждан – владельцев электроустановок напряжением выше



1000 В. Они включают в себя требования к потребителям, эксплуатирующим действующие электроустановки напряжением до 220 кВ включительно.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Вина генерального директора ООО «УК Жилищник 7» Евтенко Б.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, подтверждается следующими материалами дела:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, вынесенным прокурором Центрального административного округа Омска от 23.03.2016, из которого следует, что Евтенко Б.Д., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «УК Жилищник 7», нарушил требования законодательства в сфере обеспечения безопасности лифтового оборудования в многоквартирных жилых домах, расположенных на территории Центрального административного округа города Омска и обслуживаемых по договорам управления ООО «УК Жилищник 7» (л.д. 2 – 5);
- решением прокуратуры Центрального административного округа города Омска о назначении и проведении проверки от 26.01.2016 № 12, согласно которому назначено проведение проверки соблюдения законодательства в сфере обеспечения безопасности лифтового оборудования ООО «УК Жилищник 7» (л.д. 11);
- актом проверки ООО «УК Жилищник 7» от 10.02.2016, согласно которому установлены нарушения норм законодательства при эксплуатации лифтов в многоквартирных жилых домах, расположенных по адресам: ул. 10 лет Октября, д. 111, д. 113, ул. Куйбышева, д. 27, кор. 1, 2, 3 (нарушены п. 1, п. 3 ст. 4 ТР ТС 011/2011, п. 2.12.5, п. 2.12.6 Правил № 6 – не обозначено назначение электрических выключателей освещения в машинных помещениях лифтов (подъезд № 3 д. 113 по ул. 10 лет Октября, д. 111 по ул. 10 лет Октября, подъезд № 4 д. 27/1 по ул. Куйбышева, подъезд № 1 д. 27/2 по ул. Куйбышева, подъезд № 4 д. 27/3 по ул. Куйбышева); нарушены п. 1, п. 3 ст. 4 ТР ТС 011/2011, п. 5.4.3.9 ГОСТ Р 53780-2010 «Лифты. Общие требования безопасности к устройству и установке» – отсутствуют устройства для предотвращения спадания канатов с канатоведущего шкива лебедки лифтов (подъезд № 3 д. 113 по ул. 10 лет Октября, д. 111 по ул. 10 лет Октября, подъезд № 4 д. 27/1 по ул. Куйбышева); нарушены п. 1, п. 3 ст. 4 ТР ТС 011/2011, п. 5.3.3.12 ГОСТ Р 53780-2010 «Лифты. Общие требования безопасности к устройству и установке» – не установлены плафоны светильников в машинных помещениях лифтов (подъезд № 3 д. 113 по ул. 10 лет Октября, д. 111 по ул. 10 лет Октября, подъезд № 4 д. 27/1 по ул. Куйбышева, подъезд № 4 д. 27/3 по ул. Куйбышева); нарушен п. 3.3 ст. 4 ТР ТС 011/2011 – не устранены замечания по актам периодического технического освидетельствования лифтов (д. 111, д. 113 по ул. 10 лет Октября, д. 27/1, д. 27/2, д. 27/3 по ул. Куйбышева); нарушены п. 1, п. 3 ст. 4 ТР ТС 011/2011, п. 1.7.3 Правил № 6 – в машинных помещениях лифтов пассажирских отсутствуют первичные средства пожаротушения (огнетушители) (подъезд № 3 д. 113 по ул. 10 лет Октября, д. 111 по ул. 10 лет Октября, подъезд № 1 д. 27/2 по ул. Куйбышева, подъезд № 4 д. 27/3 по ул. Куйбышева); нарушены п. 1, п. 3 ст. 4 ТР ТС 011/2011, п. 5.4.1.2 ГОСТ Р 53780-2010 «Лифты. Общие требования безопасности к устройству и установке» – отсутствует обрамление дверей кабины и дверей шахты лифтов (подъезд № 3 д. 113 по ул. 10 лет Октября, подъезд № 4 д. 27/1 по ул. Куйбышева, подъезд № 1 д. 27/2 по ул. Куйбышева, подъезд № 4 д. 27/3 по ул. Куйбышева); нарушены п. 1, п. 3 ст. 4 ТР ТС 011/2011, п. 5.3.3.2 ГОСТ Р 53780-2010 «Лифты. Общие требования безопасности к устройству и установке» – пол машинных помещений лифтов окрашен частично, не имеет нескользящего покрытия не образующего пыль (подъезд № 3 д. 113 по ул. 10 лет Октября, д. 111 по ул. 10 лет Октября, подъезд № 1 д. 27/2 по ул. Куйбышева, подъезд № 4 д. 27/3 по ул. Куйбышева); нарушены п. 1, п. 3 ст. 4 ТР ТС 011/2011, п. 5.3.3.2 ГОСТ Р 53780-2010 «Лифты. Общие требования безопасности к устройству и установке» – не исключено попадание влаги с крыши машинного помещения на электрооборудование лифтов; нарушены п. 1, п. 3 ст. 4 ТР ТС 011/2011, п. 2.5.3 Правил № 6 – на электродвигатели и приводимые ими механизмы не нанесены стрелки, указывающие направление вращения (д. 111 по ул. 10 лет Октября, подъезд № 1 д. 27/2 по ул. Куйбышева) (нарушены п. 1, п. 3 ст. 4 ТР ТС 011/2011, п. 2.5.3 Правил № 6); нарушены п. 1, п. 3 ст. 4 ТР ТС 011/2011, п. 5.4.3.10 ГОСТ Р 53780-2010 «Лифты. Общие требования безопасности к устройству и установке» – не окрашены в желтый цвет вращающиеся части лебедок лифтов (подъезд № 3 д. 113 по ул. 10 лет Октября); нарушены п. 1, п. 3 ст. 4 ТР ТС 011/2011 –



доступность для посторонних лиц оборудования лифта, устанавливаемого в машинном помещении, не закрыт люк (подъезд № 3 д. 113 по ул. 10 лет Октября) (л.д. 12 – 17);

- договорами управления многоквартирными домами от 28.05.2015, 28.05.2015, 01.06.2015, 09.04.2015, 27.03.2015, на основании которых ООО «УК Жилищник 7» осуществляет управление многоквартирными домами, расположенными по адресам: ул. 10 лет Октября д. 111, д. 113, ул. Куйбышева д. 27 корп. 1, 2, 3, в том числе оказывает услуги по комплексному обслуживанию лифтов (л.д. 34 – 48, 52 – 53, 55 – 56).

- приказом № 88-н л/с от 28.11.2014, согласно которому Евтенко Б.Д. избран на должность ООО «УК Жилищник 7» (л.д.18).

Исследованные судом материалы свидетельствуют о том, что должностным лицом – генеральным директором ООО «УК Жилищник 7» Евтенко Б.Д. допущены нарушения подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к процессам эксплуатации лифтового оборудования, находящегося в жилых домах, управление которыми осуществляет ООО «УК Жилищник 7».

Доказательства наличия объективных причин, повлекших нарушения подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к процессам эксплуатации лифтового оборудования, находящегося в жилых домах, управление которыми осуществляет ООО «УК Жилищник 7», Евтенко Б.Д. не представлены.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу, что действия генерального директора ООО «УК Жилищник 7» Евтенко Б.Д. правильно квалифицированы по части 1 статьи 14.43 КоАП РФ как нарушения подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к процессам эксплуатации продукции за исключением случаев, предусмотренных статьями 6.31, 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 14.46.1, 20.4 КоАП РФ.

Доводы представителя ООО «УК Жилищник 7» по доверенности Сытника В.В., о малозначительности совершенного административного правонарушения являются необоснованными.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, является формальным и не предусматривает в качестве обязательного условия наступление последствий, в связи с чем отсутствие вреда и не наступление в результате допущенных нарушений последствий само по себе не свидетельствует о малозначительности деяния.

Учитывая, что в результате нарушения подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к процессам эксплуатации лифтов может возникнуть угроза жизни и здоровью физических лиц, пользующихся лифтами, основания для признания административного правонарушения малозначительным, отсутствуют.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность генерального директора ООО «УК Жилищник 7» Евтенко Б.Д., в судебном заседании не установлены.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, отсутствие отягчающих и смягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает целесообразным назначить генеральному директору ООО «УК Жилищник 7» Евтенко Б.Д. минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 1 статьи 14.43 КоАП РФ в отношении должностных лиц.

Руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать генерального директора ООО «УК Жилищник 7» Евтенко Бориса Дмитриевича, 18.08.1944 года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысячи) рублей.

Административный штраф подлежит уплате не позднее 60-ти дневного срока с момента вступления настоящего постановления в законную силу по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Омской области (прокуратура Омской области), Расчетный счет 40101810100000010000, Банк получателя: Отделение Омск, БИК 045209001, ИНН 5503029140, КПП 550301001, ОКТМО 52701000, КБК 41511690040046000140

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление одновременно является исполнительным документом.

Постановление может быть обжаловано в Куйбышевский районный суд города Омска в течение 10 суток с момента его вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья



Е.В. Вихман